



# **TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI SZABÁLYZAT**

2012. december

## **1. A Tudományos Diákköri Konferencia célja**

A TDK a felsőoktatásban a tehetséggondozás legfontosabb terepe. Konkrét célja a hallgatók tudományos munka iránti érdeklődésének felkeltése és fenntartása, a tanszékek tudományos kutatómunkájába történő bevonása. Magában foglalja a kötelező tananyagot túli csoportos képzést és önképzést is, így a TDK-munka hozzájárul a képzés minőségi színvonalának emeléséhez. Az Edutus Főiskola több szempontból is kiemelt figyelmet fordít az intézményben zajló tehetséggondozásra, melynek egyik pillére a hallgatók felkészítése az országos tudományos diákköri konferenciákon való részvételre.

Az intézményi TDK-n való részvételhez az OTDT aktuális tartalmi és formai követelményei az irányadóak.

## **2. Az intézményi TDK felelősei**

Az Edutus Főiskolán az intézményi szintű TDK ellátását két személy koordinálja: a TDK elnök és a TDK titkár.

A TDK elnök tagja a Tudományos Tanácsnak, megbízásának feltétele hogy tudományos fokozattal rendelkezzen.

A TDK titkárt a TDK elnök jelölése alapján a Tudományos Tanács bízza meg, mely poszt betöltésének feltétele, hogy legalább PhD hallgató legyen.

### **2.1. A TDK felelősök feladatai:**

- a TDK elnök és a TDK titkár részt vesz és képviseli az Edutus Főiskolát az OTDT különböző ülésein és rendezvényein,
- minden évben megszervezi az intézményi TDK-t (lehetőleg kétszer: tavaszi és őszi szemeszterben), kijelöli a konferencia időpontját,
- meghatározza a jelentkezések és a dolgozatok beadásának határidejét,
- az Edutus Főiskola minden lehetséges fórumán meghirdeti a TDK időpontokat, a részvétel feltételeit (pl. neptunon, honlapon) és a formai követelményeket,
- megszervezi a jelentkezések alapján a szekciókat, azok élére 3 tagú zsűrit kér fel. (Az elnök személyére lehetőség szerint külső szakembert kell felkérni). A szekciókban 1 fő HÖK-ös hallgató jelenlétét is biztosítani kell,
- a beérkezett dolgozatok kiadása 2-2 bírálónak. Az opponensek lehetőleg azon oktatók közül kerüljenek ki, akiknek hallgatója nem vesz részt a TDK-n. Ezt az elvet a szekciókon belül mindenképpen be kell tartani,
- a legtehetségesebb diákok számára biztosítja az OTDK-n, regionális, esetleg a nemzetközi konferenciákon való részvételt.

### 3. A TDK munkában való részvétel lehetőségei

#### *A TDK munkát a következő hallgatók adhatnak be:*

- A Bachelor képzés nappali és levelezős hallgatói
- A Master képzés nappali és levelezős hallgatói
- A felsőfokú szakképzés hallgatói
- A szakirányú továbbképzés hallgatói
- A hallgató akkor indulhat az OTDK-n amennyiben az intézményi jogosultság megszerzésének időpontjában nem töltötte be 30. életévét.

### 4. A TDK dolgozat beadásának feltételei

- a TDK konferenciára (az időpont függvényében) a konferenciát megelőzően 2 hónappal lehet jelentkezni nyomtatott jelentkezési lap kitöltésével,
- a dolgozat terjedelme a mindenkor OTDT szabálya szerint (40.000-120.000 karakter között, azaz 25-80 oldal),
- a dolgozatot 2 összefűzött példányban (nem bőrkötéses), névvel, konzulens nevével ellátva, 1 CD-vel (ezen szerepel a dolgozat, rezümé), rezümével, konzulensi nyilatkozattal (3. melléklet), hozzáférési nyilatkozattal (2. melléklet) együtt legkésőbb 4 héttel a konferenciát megelőzően kell leadni,
- a TDK dolgozat és a szakkollégium egyezősége esetén az OTDT szabályzata az irányadó,
- a jelentkezők a jelentkezésükkel hozzájárulnak ahhoz, hogy a nevezéskor megadott adataikat szükség esetén kiadja a TDK felelős harmadik fél részére, így utaláskor az Edutus Főiskola megfelelő szerveinek (amennyiben pályázati pénzből van rá forrás), a dolgozatok tárolásához a főiskola könyvtárának, az OTDK-ra jelölt hallgatókról az OTDT-nek,
- a jelentkezők tudomásul veszik, hogy a jelentkezésükkel teljes felelősséget vállalnak dolgozatukért. Ha a dolgozatot több szerző írta, a felelősség minden szerzőre egyaránt és egyforma mértékben kiterjed,
- a TDK dolgozat akkor tekinthető elfogadottnak, ha megfelel az intézményi és OTDT követelményeinek tartalmi és formai szempontból. Ha ezeknek nem tesz eleget a TDK dolgozat, akkor kizárható a hallgató a TDK-n való részvételből,
- a szóbeli fordulón csak akkor indulhat a hallgató, ha a dolgozat átlag pontszáma eléri az 51%-ot.

### 5. A TDK dolgozatok értékelése

A TDK dolgozatokat azonos szempontok alapján **2 opponens** értékeli. (Lásd az 1. számú mellékletet) **Amennyiben a két értékelés között legalább 15 pont különbség áll fenn, a dolgozatot egy harmadik személy is elbírálja, akinek bírálata kétszeresen számít.**

A szekciótitkár lehet bíráló is egyben. Egy bíráló 3 dolgozatnál többet nem bírálhat. A bírálónak legalább két hét áll rendelkezésére, hogy az összes bírálatot elkészítse. Kivételt jelentenek azok az esetek, amikor a bíráló a dolgozat harmadik bírálója.

A konferencián bemutatott előadás után az értékelésnél 60%-ban számít a dolgozat eredménye, 40%-ban pedig a prezentáció minősítése (lsd. 2. melléklet). Az OTDK-n való részvételt az adott szekció zsűrije határozza meg.

## 6. A TDK díjazása

- a hallgatók díjazása: szekciónként I., II., III. helyezés. Ezen belül lehetőség van megosztott díjak kiadására is,
- a konzulens tanárok (amennyiben van pályázati pénz rá) pénzjutalomban részesülhetnek, csak úgy mint a hallgatók. Ennek előfeltétele, hogy az oktató konzultációs lap alapján folyamatosan figyelemmel kísérje, és tanácsaival segítse a TDK-s hallgatók munkáját, a hallgató pedig kövesse konzulense tanácsait, emellett a konferenciát megelőző időszakban próbaprezentáció is legyen biztosítva,
- **Az OTDK-n való részvétel jogát a zsűri határozza meg, a házi TDK-n elért helyezéstől függetlenül.**

## 7. Záró rendelkezés

Jelen szabályzatot a Szenátus 2012. december 12-i ülése megtárgyalta. Az egységes szerkezetbe foglalt szabályzatot az 59/2012. (dec. 12.) számú határozatával elfogadta, mely 2013. január 1-jén lép hatályba.

Tatabánya, 2012. december 12.

Dr. Bartók István  
rektor

## **Mellékletek**

**Az intézményi Tudományos Diákköri Konferencia  
dolgozatainak bírálati, értékelési szempontjai  
TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP**

A hallgató neve: .....

TDK-dolgozat címe: .....

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail): .....

- 1) A bírálat kizárólag szöveges indoklásokkal (táblázatok alatt) kiegészítve tekinthető érvényesnek.
- 2) Minden dolgozatot két bíráló értékeli.
- 3) Ha a két bírálat átlaga nem éri el a 24 pontot (40%-ot) a dolgozat nem kerülhet bemutatásra.
- 4) Ha a két bírálat között 15 pont vagy annál nagyobb különbség van, harmadik bíráló felkérésére kerül sor.

**1. Formai követelmények (max. 6pont)**

Szakmai elvárásoknak megfelelő (pl. terjedelem, tagolás, fejezetek aránya stb.) ----- Nem megfelelő			
2	1	0	0
Ábrák, táblázatok formailag teljesek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb.)			
2	1	0	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett ----- Hanyag munka			
2	1	0	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

**2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)**

Irodalmak száma, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ----- Kevés			
3	2	1	0
Pontos hivatkozások a szövegben ----- Elmaradó, pontatlan hivatkozások			
3	2	1	0
A témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult			
3	2	1	0
Önállóan értékelt ----- Önállóan nem értékelt			
3	2	1	0

Összes pontszám: .....

Szöveges indoklás:

**3. Módszertan: adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)**

Átfogó önálló adat-, illetve információgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik			
3	2	1	0

A begyűjtött adatok, információk teljes körűek----- Hiányosak			
3	2	1	0
A választott módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A választott módszer nem megfelelő			
3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás----- Alacsony színvonalú, helytelen			
3	2	1	0

Összes pontszám:....

Szöveges indoklás: ...

**4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)**

Eredmények számszakilag, illetve tartalmilag helytállóak ----- Hibásak és nem helytállóak			
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások ----- Általános megállapítások			
3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása ----- Zavaros keretek			
3	2	1	0
Következtetések, javaslatok elkülönítettek, helytállóak ----- Hibásak, vagy hiányoznak			
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

**5. Általános értékelés, összbenyomás (max. 12 pont)**

Konkrét célkitűzés(ek) megfogalmazása ----- Célkitűzés(ek) hiánya			
3	2	1	0
Célkitűzés(ek), módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok összhangja ----- Annak hiánya			
3	2	1	0
Szakmailag helytálló ----- Szakmailag erősen megkérdőjelezhető			
3	2	1	0
Általános közérthetőség, követhetőség, nyelvezet ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen			
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

**6. Összefoglaló értékelése (max. 6 pont)**

Kutatás kérdésfeltevése ----- Kérdésfeltevés hiánya
---

2	1	0	0
Célkitűzés(ek) megfogalmazása -----		Célkitűzés(ek) hiánya	
2	1	0	0
Szakmailag helytálló összegzés -----		Szakmailag erősen megkérdőjelezhető	
2	1	0	0

Összes pontszám:....

Szöveges indoklás:

**ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont): .....**

***Megválaszolandó kérdések (nem kötelező):***

Dátum



## Könyvtári hozzáférési nyilatkozat

### I. A nyilatkozó adatai\*:

A szerző neve: .....

A dolgozat címe: .....

.....

.....

\* Kérjük nyomtatott betűkkel kitölteni.

### II. A nyilatkozat tartalma:

Dolgozatom elektronikus változatának (pdf dokumentum, melyben a megtekintés, a mentés és a nyomtatás engedélyezett, a szerkesztés nem) nyilvánosságáról az alábbiak szerint rendelkezem\*\*:

#### **Teljesen nyilvános:**

A könyvtári honlapon keresztül elérhető a világháló bármely pontjáról, fentebb jellemzett pdf dokumentum formájában.

#### **Korlátozottan nyilvános:**

A könyvtári honlapon keresztül elérhető kizárólag a főiskola területéről hozzáférhető, fentebb jellemzett pdf dokumentum formájában.

\*\* A kívánt részt kérjük X-el jelölni.

Budapest, 2012. ....

.....

A szerző aláírása

Egyéni előrehaladási napló – TDK – 2011/2012-es tanév

## Általános adatok

---

A tevékenység célja: TDK felkészítés

---

Oktató neve:

---

Hallgató neve:

Hallgató Neptun kódja:

---

Hallgató szakja:

Főiskolai tanulmányainak kezdete (év):

---



---

Hallgató

---

Oktató

---

Projektmenedzser

Tudományos Műhelyek és Tehetséggondozás Fejlesztés - MÜTF  
TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0021



## Egyéni foglalkozások

Év, hónap, nap	Mi volt az egyéni foglalkozás témája, célja, és milyen pedagógiai módszert alkalmazott? A hallgató előrehaladásának értékelés, észrevételek, egyéb.