



**HALLGATÓI KÉRELMEK BENYÚJTÁSÁNAK ÉS ELBÍRÁLÁSÁNAK,
VALAMINT
A JOGORVOSLAT RENDJE**

(A Hallgatói követelményrendszer B része)

2015. szeptember 2.

Az Edutus Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) a felsőoktatásról szóló a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. CCIV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 57. §-a alapján a hallgatói kérelmek benyújtása, a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről az alábbi szabályzatot alkotja.

1.§ A Szabályzat hatálya

- (1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Főiskola valamennyi alapképzésben, mesterképzésben, felsőfokú szakképzésben, felsőoktatási szakképzésben és szakirányú továbbképzésben résztvevő hallgatójára.
- (2) Alkalmazási területe:
 - a) tanulmányi és vizsgaügyekben hozott döntésekben;
 - b) meghatározott eltérésekkel a kártérítési és fegyelmi ügyekben;
 - c) felvételi ügyekben;
 - d) valamint minden hallgatót érintő döntés vagy mulasztás tekintetében.

2. § Általános rendelkezések

- (1) A hallgató a Főiskolán hallgatói jogviszonyával, tanulmányai folytatásával kapcsolatos kérelmeket az Neptun tanulmányi rendszerben meghatározott módon mellékletekkel nyújthatja be.
- (2) Az elsőfokú határozat ellen a hallgatót megilleti a jogorvoslat joga.
- (3) A hallgatónak joga van a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással a Főiskola döntése, intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása ellen a jelen szabályzatban meghatározott módon jogorvoslati kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) élni. A tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés tekintetében kérelem azonban kizárólag a (6) bekezdésben foglalt esetekben nyújtható be.
- (4) A hallgató a döntés közlésétől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést.
- (5) Hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésnek minősül a jogszabályokban, valamint a főiskolai szabályzatokban található minden olyan rendelkezés, amely a hallgatókra vonatkozóan jogokat és kötelezettségeket állapít meg. Ezen szabályzat rendelkezései vonatkoznak a hallgatók szak- illetve intézményváltoztatási kérelmeire is.
- (6) Kérelem nyújtható be a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is abban az esetben, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a Főiskola szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy a Főiskola megszegte a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (7) A jogorvoslati eljárás indításának joga kiterjed a felvételi kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárásra is.

- (8) A jelen Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntések, illetve az egyéni érdeksérelemre hivatkozással benyújtott jogorvoslati kérelmek esetén is.
- (9) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.
- (10) Nincs helye a jelen szabályzatban meghatározottak szerinti kérelem benyújtásának azokban az esetekben, amikor a Főiskola és a hallgató szolgáltatás nyújtására állapodik meg. Ez esetben a megállapodásban foglaltak megszegése esetén a sérelmet szenvedő fél bírósághoz fordulhat.
- (11) A hallgató jogainak sérelme esetén a hallgatói önkormányzathoz is fordulhat jogi segítségnyújtásért és igénybe veheti az Oktatásügyi Közvetítői Szolgálatot is.
- (12) A hallgató az oktatási jogok miniszteri biztosának az eljárását is kérheti akkor, ha a jelen szabályzatban meghatározott jogorvoslati formát – a bírósági eljárás kivételével – már kimerítette.

3.§ Az első fokú eljárás

- (1) Első fokon eljáró testületek, személyek:
 - a) Tanulmányi Bizottság,
 - b) Kreditátviteli Bizottság
 - c) Esélyegyenlőségi Bizottság
 - d) Felvételi Vizsgabizottság
 - e) Kollégiumi Bizottság
 - f) Fegyelmi Bizottság
 - g) oktatási rektorhelyettes
 - h) az oktatásszervezési osztályvezető
 - i) tanszékvezető
 - j) minden hallgatót érintő döntés vagy mulasztás tekintetében, valamint a Hallgatói Önkormányzat által a Szenátus elé vitt ügyekben az ott kijelölt Bizottság.
- (2) A Főiskolán a hallgatói ügyekben másodfokú hatáskört a rektor, illetve az általa kijelölt személy, vagy testület átruházott hatáskörben gyakorolja.
- (3) Az eljáró bizottságokban a hallgatói képviseletet biztosítani kell.

4.§

- (1) A Tanulmányi Bizottság dönt,
 - a) kedvezményes, egyéni tanrendről
 - b) aktív félév átminősítéséről vis major ügyben,
 - c) tárgyfelvételt érintő kérelmekről
 - d) félévkezdéshez, beiratkozáshoz, bejelentkezéshez kapcsolódó tanulmányi ügyekben.
- (2) A Kreditátviteli Bizottság dönt
 - a) áthallgatással kapcsolatos kérelmek elbírálása (külföld, belföld)

- b) tantárgyak-befogadási és felmentési kérelmek elbírálása;
 - c) előzetes kreditelismerttetési kérelmek vizsgálata és határozathozatal MA szakra jelentkezők esetében.
- (3) A Felvételi Vizsgabizottság dönt
- a) felvételi ügyekben.
- (4) A Kollégiumi Bizottság dönt
- a) kollégiumi felvételi és szolgáltatási ügyekben.
- (5) A Fegyelmi Bizottság dönt
- a) kártérítési és fegyelmi ügyekben.
- (6) Az Esélyegyenlőségi Bizottság
- a) a fogyatékos hallgatókat megillető kedvezmények, illetve a tanulmányi kötelezettségek részleges- vagy teljes mentességére irányuló kérelmek elbírálásáról.
- (7) Az oktatási rektorhelyettes dönt
- a) méltányosságról,
 - b) átvételi kérelmekről,
 - c) a megüresedett államilag támogatott férőhelyre történő átsorolásról,
 - d) oktatással, vizsgáztatással kapcsolatos kérelmekről.
- (8) Az oktatásszervezési osztályvezető dönt
- a) a hivatalból kezdeményezett tanulmányi ügyekben – amennyiben jogszabály, vagy szabályzat eltérően nem rendelkezik,
 - b) a tagozatváltás, szakváltás, specializációváltás ügyében,
 - c) vendéghallgatás engedélyezéséről (más intézményből),
 - d) tanulmányi adminisztrációhoz kapcsolódó kérvényekről,
 - e) részismeretek megszerzése érdekében folytatandó képzés engedélyezéséről,
 - f) szakmai gyakorlat kezdésének időpontjáról.
- (9) A tanszékvezető dönt
- a) szakmai gyakorlat helyének elfogadási kérelméről,
 - b) testnevelési felmentésről,
 - c) szakdolgozattal kapcsolatos kérvényekről.
- (10) Minden hallgatót érintő döntés vagy mulasztás tekintetében, valamint a Hallgatói Önkormányzat által a Szenátus elé vitt ügyekben az ott kijelölt Bizottság.

5.§ A hatáskör vizsgálata

- (1) A hallgatói ügyben eljáró szerv (személy) az eljárás minden szakaszában köteles hatáskörét vizsgálni. Amennyiben megállapítja hatáskörének hiányát, haladéktalanul köteles az ügyet a hatáskörrel rendelkező szervhez (személyhez) áttenni, és erről a hallgatót – ha meghatalmazott útján jár el, ez utóbbi személyt – egyidejűleg értesíteni.

- (2) Ha a hatáskörrel rendelkező személy (szerv) nem állapítható meg, vagy olyan szervhez (személyhez) kellene az ügyet áttenni, aki már megállapította annak hiányát, akkor az eljáró szerv kijelölését kell kezdeményezni.

6.§ Az eljáró szerv kijelölése

- (1) Az eljáró szerv kijelölésére az elsőfokú szerv (személy) vagy a hallgató kezdeményezésére kerülhet sor.
- (2) Kijelölésnek a 5.§ (2) bekezdésében foglalt esetben, valamint akkor van helye, ha az eljáró szerv (személy) az eljárás megindításakor nem állapítható meg.
- (3) Minden olyan tanulmány- és vizsgaügyben ügyben, amelyet jogszabály vagy szabályzat nem utal más szerv hatáskörébe, első fokon a Tanulmányi Bizottság jár el.
- (4) A (3) bekezdésben megjelölt tárgykörön túl az eljáró szervet az oktatási-reaktorhelyettes jogosult kijelölni az erre irányuló kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül. Ez a határidő egy alkalommal újabb 15 nappal meghosszabbítható.

7.§ Az eljárás megindítása

- (1) Az eljárás, illetve a döntést megelőző intézkedés az érintett kérelmére, bejelentésére, nyilatkozatára (a továbbiakban: kérelem) vagy hivatalból indul meg. Ha az eljárás hivatalból indul, megindításáról a hallgatót vagy az érdekelteket értesíteni kell, a nagyszámú érdekeltet érintő eljárás megindítását közhírré kell tenni.
- (2) A jogorvoslati kérelmet a döntés közlésétől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül a Főiskola Rektorához címezve, a Neptun tanulmányi rendszerben kell benyújtani.
- (3) Az elsőfokú határozatot hozó személy, szerv (továbbiakban: eljáró szerv) az ügyben keletkezett első fokú iratokkal együtt 3 munkanapon belül köteles azt a Rektorhoz felterjeszteni.
- (4) A kérelemhez nem lehet olyan adat igazolását kérni, amelyet a Főiskola jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell.
- (5) A jogorvoslati eljárásban a hallgató személyesen vagy meghatalmazottja (Ptk. 222-223. §) útján járhat el.
- (6) A kérelemről a Rektor, vagy az általa megbízott személy vagy ad hoc Bizottság a benyújtásától számított 30 napon belül dönt. Kivételesen, bonyolult ügy esetében ez a határidő újabb 30 nappal meghosszabbítható. Erről – kérelemre indult eljárás esetén – az érintett hallgatót értesíteni kell.
- (7) A jogorvoslati rend elbírálója nem lehet az,
 - a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,
 - b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,
 - c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

8.§ Az idézés

- (1) Akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, azt az eljáró szerv beidézheti, erre határnapot vagy határidőt jelöl meg. A hallgató nem kötelezhető megjelenésre az általa kezdeményezett eljárásban.
- (2) Az idézést általában úgy kell közölni, hogy azt az idézett a meghallgatását megelőzően legalább öt nappal megkapja, és a megjelenés őt az óralátogatásban lehetőleg ne akadályozza.
- (3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy az eljáró szerv az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.
- (4) Az idézést írásban kell megküldeni az érintettnek.
- (5) Az eljárás során az eljáró szerv köteles a megidézett személy meghallgatásáról az ügyben érdekelt hallgatót tájékoztatni, aki a meghallgatáson jelen lehet, és kérdéseket tehet fel.
- (6) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a hallgató helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat.
- (7) Az iratokat a hallgató részére, ha pedig törvényes képviselője, ügygondnoka vagy írásban meghatalmazott képviselője van, ezek részére kell kézbesíteni; az idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselője egyidejű értesítésével.

9.§ A tényállás tisztázása

- (1) Az eljáró szerv köteles a tényállást tisztázni. Ha ehhez a rendelkezésre álló adatok nem elegendőek, bizonyítási eljárást folytat le. A hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (2) Bizonyítási eszközök:
 - a) a hallgató nyilatkozata,
 - b) az irat,
 - c) a tanúvallomás,
 - d) a szemle, és
 - e) a szakértői vélemény.
- (3) Az eljáró szerv a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
- (4) A hallgatónak joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, az eljáró bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. Erre az hallgatót figyelmeztetni kell.
- (5) Az ügyben eljáró szerv köteles a hallgatót meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelességeire figyelmeztetni, valamint gondoskodni arról, hogy az eljárás során őt a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.

- (6) Az eljáró szerv a tényállás megállapítása céljából a hallgatót okirat vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetőleg ennek érdekében más szervet megkereshet. Az ügyre vonatkozó tény tanúval is bizonyítható.
- (7) A tanúvallomás megtagadható, ha a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója, valamint olyan esetben is, amelyben vallomásával a tanú saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.
- (8) Ha a rendelkezésre álló adatok tényállás tisztázására nem elegendőek, az eljáró szerv bizonyítási eljárást folytat le, melynek keretében tanukat hallgathat meg, szakértői véleményt és iratokat szerezhet be. A bizonyítási eljárás keretében helyszíni szemle is elrendelhető. Ha a szemle eredményét az érdekeltek előzetes idézése vagy értesítése veszélyeztetné, a szemle elrendelését annak megkezdése előtt szóban kell közölni.
- (9) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, az eljáró szerv az eljárást felfüggeszti. A felfüggesztés időtartama az elintézési határidőbe nem számít bele.
- (10) A hallgató és képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, és azokról másolatot készíthet. Más személyeknek az iratokba való betekintést vagy másolat készítését akkor engedélyezi az eljáró testület, ha az illető igazolja, hogy az iratok tartalmának ismerete jogának érvényesítése vagy feladatának teljesítése céljából szükséges.
- (11) Nem lehet betekinteni a tanácskozásról és szavazásról készített jegyzőkönyvbe, a határozatok tervezetébe és azokba az iratokba, amelyek államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmaznak. Szolgálati titok címén nem lehet kizárni az olyan iratba való betekintést vagy arról másolat készítését, amelyen az érdemi határozat alapul.

10.§ A jegyzőkönyv

- (1) A szóbeli kérelemről, az érintett, a tanú, és a szakértő meghallgatásáról, illetve a szemle lefolytatásáról – ha ezt az érintett kéri, vagy az eljárás érdekében egyébként szükséges –, továbbá a tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet vagy hangfelvételt (a továbbiakban együtt: jegyzőkönyv) kell készíteni.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az eljáró szerv megnevezését, a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, a meghallgatott személy személyazonosító adatait, Neptun-kódját és lakcímét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül – írásban készült jegyzőkönyv esetén – a meghallgatott személy, az eljáró személy és a jegyzőkönyvvezető aláírását.
- (3) A szóbeli kérelemről nem kell jegyzőkönyvet készíteni, ha az eljáró szerv a kérelmet azonnal teljesíti, és az ügy elintézésére vonatkozó szabályok szerint elegendő a teljesítést az iratra feljegyezni, vagy a nyilvántartásba bevezetni.

11. § A határidők számítása, igazolási kérelem

- (1) A napokban megállapított határidőkbe a közlés, a kézbesítés napja nem számít be. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a munka a Főiskolán szünetel, a határidő az azt követő első munkanapon jár le.
- (2) Az ajánlott levélben küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja, de az ügyintézési határidő ilyen esetben is azon a napon kezdődik, amely napon a beadvány az első fokú döntést hozóhoz megérkezik. Az elektronikus úton küldött értesítés visszaigazolása a küldés jellege alapján változhat.
- (3) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.
- (4) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, a az eljáró szervnél igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelemről az az eljáró szerv dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt.
- (5) Az igazolási kérelmet az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított 8 napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás a hallgatónak később jutott tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, a határidő a tudomásra jutástól, illetve az akadály megszűnésének napjától kezdődik.
- (6) Az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni. Az igazolási kérelemmel együtt pótolni kell az elmulasztott cselekményt is.
- (7) Az igazolási kérelem elfogadása esetén az eljárást folytatni kell.

12. § A határozat

- (1) A jogorvoslati eljárás során a vizsgálat eredményeként az eljáró szerv a következő másodfokú döntéseket hozhatja:
 - a) a kérelmet elutasítja;
 - b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja;
 - c) az első fokú határozatot megváltoztatja;
 - d) az első fokú határozatot megsemmisíti és az első fokon eljáró szervet vagy személyt új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.
- (2) A határozatnak tartalmaznia kell:
 - a) A rendelkező részben:
 - az eljáró szerv (személy bizottság) megnevezését, a hallgató nevét, Neptun-kódját és lakóhelyét, az ügy számát és tárgyának megjelölését,
 - a rendelkező részben a az eljáró szerv döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatást,

- b) Az indoklás részben:
- az indoklásban a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat; a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait; az eljáró szakhatóságok megnevezését és azokat a jogszabályokat, amelyek alapján az eljáró szerv a határozatot hozta,
 - a határozat meghozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának nevét, hivatali beosztását és a Főiskola bélyegzőlenyomatát.
- (3) Ha a határozat kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.
- (4) A határozatot kézbesítés útján kell közölni mindazokkal, akikre nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg. A határozatot minden esetben írásba kell foglalni, s azt – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – postai úton tértivevényes levélben, vagy egyéb más, az átvételt bizonyító módon kell az érdekelteknek kézbesíteni.
- (5) A határozatot a jelenlévő hallgatóval (illetve képviselőjével) kihirdetés útján is közölni lehet, melynek tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Ha azonban a hallgató kéri, azt nyolc napon belül – a (3) bekezdésben meghatározott módon – meg kell küldeni részére.
- (6) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, kihirdették.
- (7) Az másodfokon eljáró szerv határozata a közzététellel válik jogerőssé, és végrehajtható is, kivéve, ha a hallgató annak bírósági felülvizsgálatát kérte.

13. § Az egyenlő bánásmód elvét sértő döntésekkel kapcsolatos eljárás szabályai

- (1) A hallgató ügyeiben a főiskolán hozott, az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntés semmis, a semmis döntés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat.
- (2) A semmisség megállapítását az kérheti, akit a döntés érint, ha pedig ez nem állapítható meg, bárki kérheti. A semmisség megállapítása határidő nélkül kezdeményezhető, feltéve, hogy a döntéshozóval folytatott előzetes egyeztető eljárás nem vezetett eredményre.
- (3) A semmisség megállapítását a jelen szabályzatban meghatározott eljárási rend szerint, ha az ilyen döntést a gyakorlati képzés résztvevője vagy a fenntartó hozta, a semmisség megállapítását a bíróságtól lehet kérni.
- (4) A semmisség megállapítására indított eljárásban a döntéshozónak kell bizonyítania, hogy nem áll fenn a semmisségi ok.
- (5) A semmisség megállapítása a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat nem érinti.
- (6) Semmisség megállapítása esetén a bíróság elrendelheti
- a) a jogsértés abbahagyását és eltilthatja a jogsértőt a további jogsértéstől,
 - b) hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és ennek a saját költségén megfelelő nyilvánosságot biztosítson,
 - c) a jogsértés előtti állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását.

- (7) A jogsértő döntés érvényessé nyilvánítható, ha az érvénytelenség oka megszüntethető.

14. § Hatályba léptető rendelkezések

- (1) Jelen szabályzatot a Szenátus 2015. szeptember 2-i ülésén megtárgyalta és módosította. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályzatot a 38/2015. (szept. 2.) számú határozatával elfogadta, mely 2015. szeptember 3-án lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Tatabánya, 2015. szeptember 2.

Dr. Jandala Csilla
mb. rektor